

# Verandering voor Vooruitgang



**Persconferentie N-VA Brussel 14 november 2013**



# Persconferentie N-VA Brussel

## 14 november 2013

### Houding van de Brusselaars t.a.v. de twee gemeenschappen in Brussel en de band met Vlaanderen en Wallonië

- Inleiding: Lieven De Rouck, voorzitter N-VA Brussel
- Benadering marktonderzoek en resultaten “Houding van de Brusselaars ten aanzien van de twee gemeenschappen”:  
Johan Van den Driessche, voorzitter N-VA-Werkgroep Brussel, gemeenteraadslid Brussel-stad
- Resultaten “Band Vlaanderen-Brussel en Brussel-Wallonië”:  
Karl Vanlouwe, ondervoorzitter N-VA-Werkgroep Brussel, senator N-VA
- Besluiten: Johan Van den Driessche
- Vraagstelling



# Persconferentie N-VA Brussel

## 14 november 2013

### Methodiek peiling

- Uitgevoerd door TNS
- Methode: telefonische dataverzameling
- Universum: stemgerechtigd en wonend in Brussel
- Steekproef:
  - 'Getrapte toevalsteekproef'
  - Steekproefgrootte: n = 995 netto interviews  
(NL: 283; FR: 713) + herweging
- Veldwerk: van 28 augustus tot 26 september 2013



# Persconferentie N-VA Brussel

## 14 november 2013

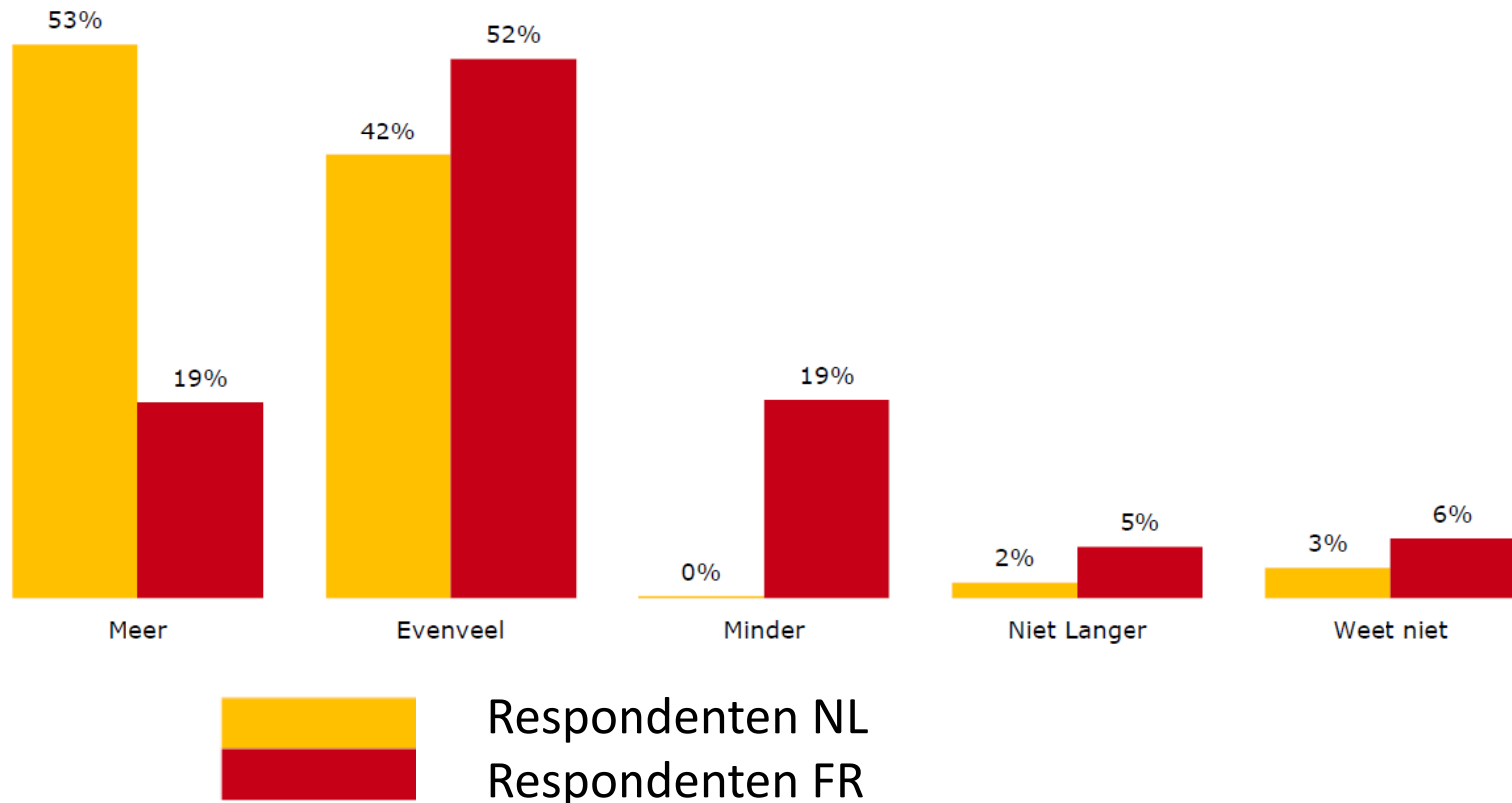
### Vier thema's

- Rol Nederlandstalige Brusselaars
- Preferenties voor aanbod van de Vlaamse of Franse Gemeenschap
- Band Brussel - Vlaanderen
- Band Brussel - Wallonië



# Rol Nederlandstalige Brusselaars

*“Moeten de Nederlandstalige Brusselaars **meer – evenveel – minder - niet langer** bij het beleid van het Brussels gewest betrokken worden dan vandaag?”*

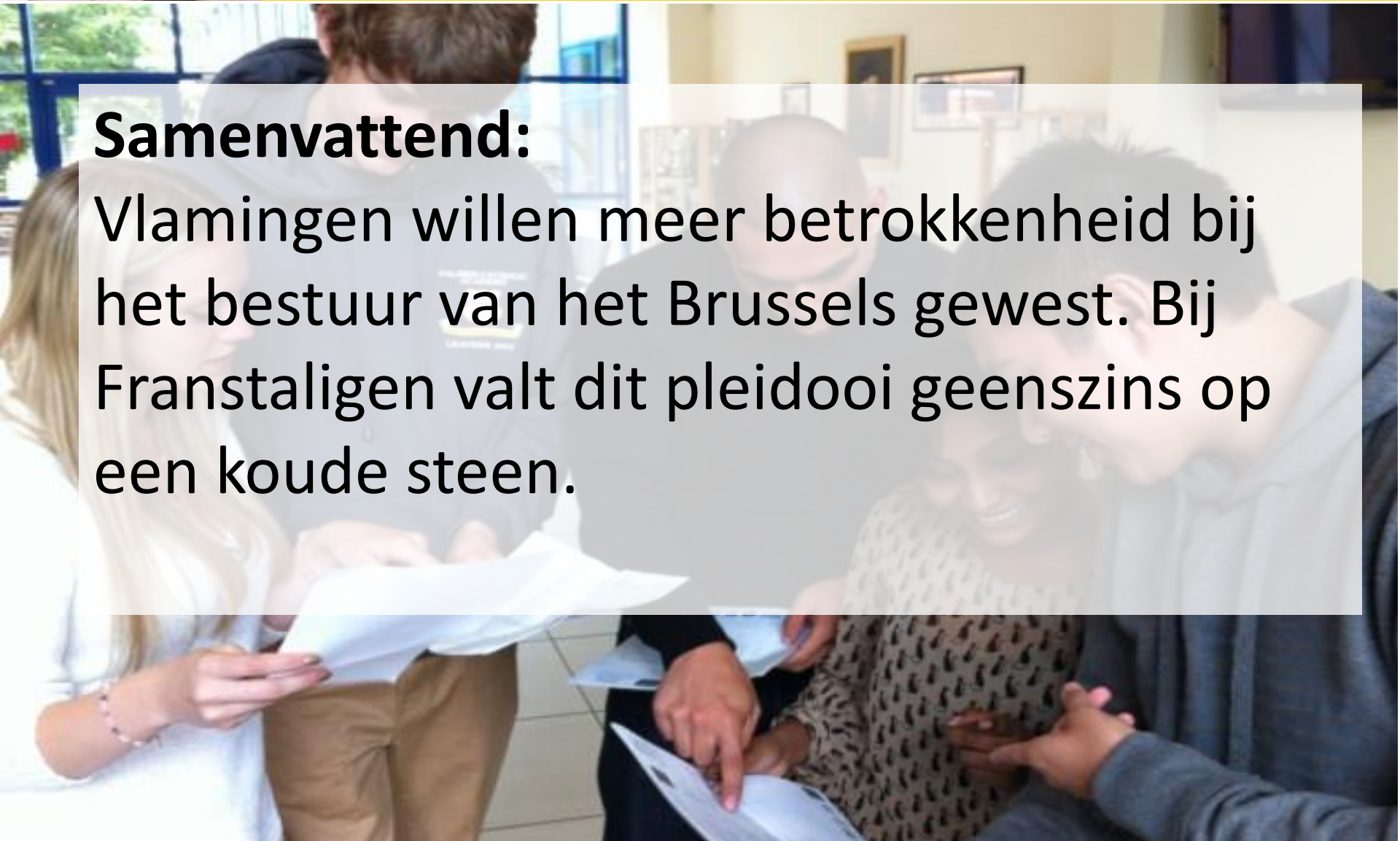




# Rol Nederlandstalige Brusselaars

## **Samenvattend:**

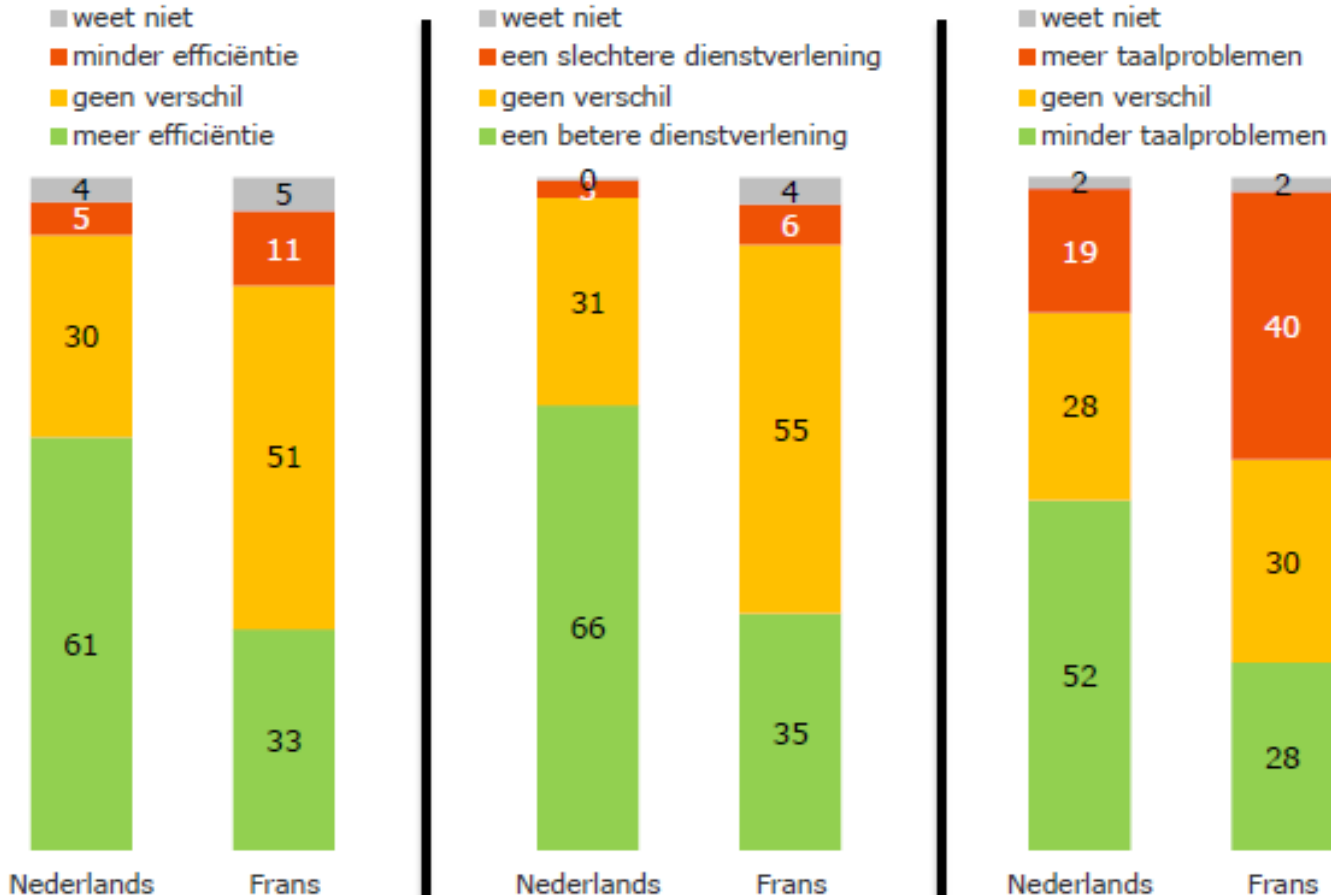
Vlamingen willen meer betrokkenheid bij het bestuur van het Brussels gewest. Bij Franstaligen valt dit pleidooi geenszins op een koude steen.





# Rol Nederlandstalige Brusselaars

## Gevolg van het meer betrekken van Nederlandstalige Brusselaars bij het beleid van het Brussels Gewest





# Rol Nederlandstalige Brusselaars

## Samenvattend:

Meer dan de helft van de respondenten NL menen dat dit zal leiden tot meer **efficiëntie**, een betere **dienstverlening** en minder **taalproblemen**.

Bij de respondenten FR ligt dit inzake efficiëntie en dienstverlening op één derde van de ondervraagden.





# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

## Aanbod van Vlaamse of Franse Gemeenschap

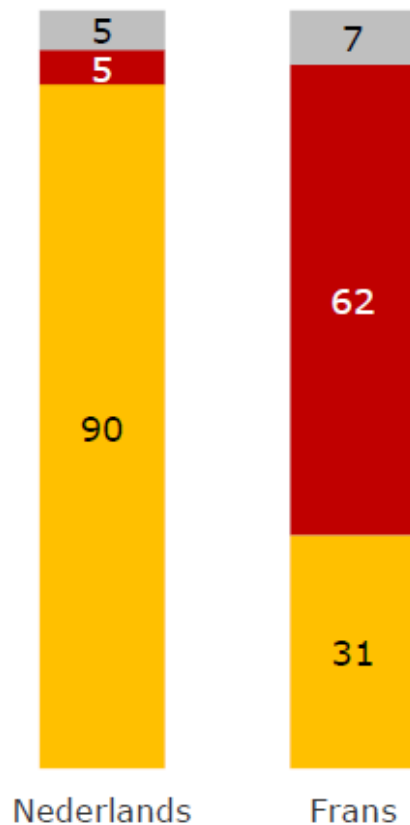
*“Stel dat zowel de Vlaamse als de Franse Gemeenschap een eigen beleid voeren, en dat men in Brussel tussen één van de twee mogelijkheden moet kiezen, dan kiest men voor aanbod/beleid georganiseerd door ...”:*



# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

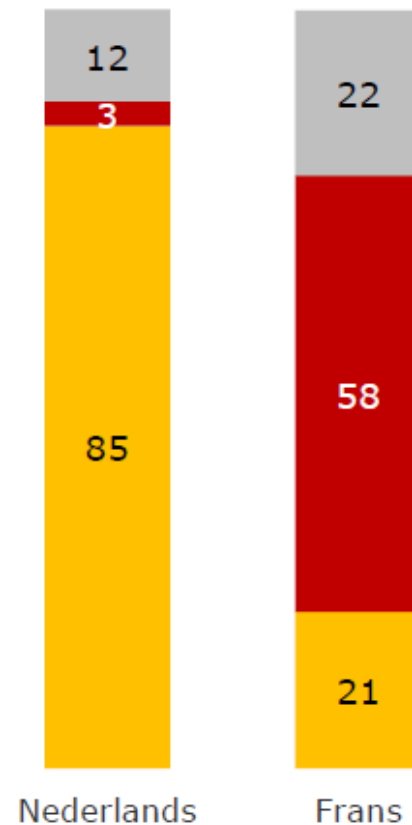
## ONDERWIJS

- weet niet
- de Franstalige gemeenschap
- de Vlaamse gemeenschap



## KINDERGELD

- weet niet
- de Franstalige gemeenschap
- de Vlaamse gemeenschap

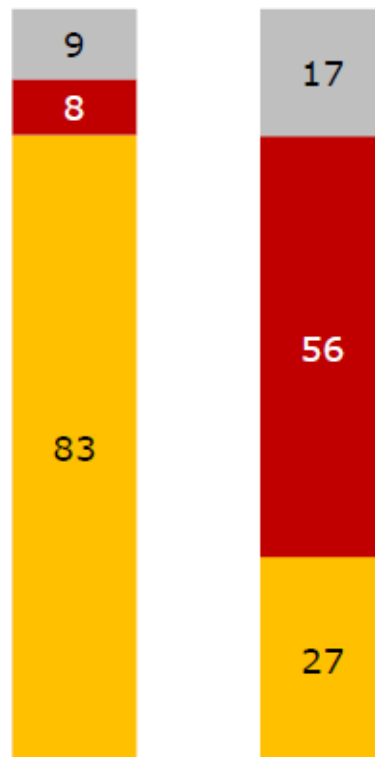




# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

## WERKLOOSHEID

- weet niet
- de Franstalige gemeenschap
- de Vlaamse gemeenschap

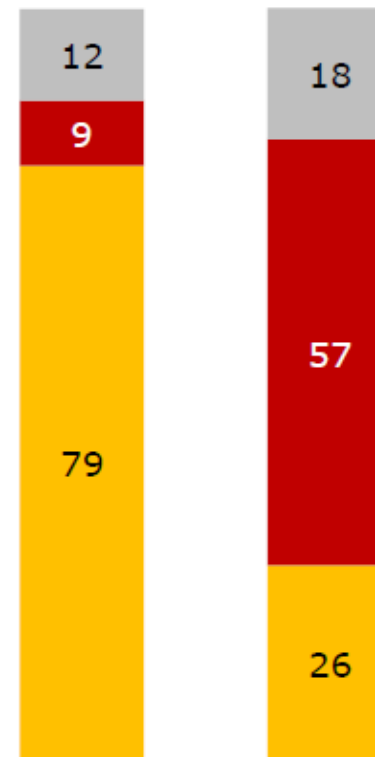


Nederlands

Frans

## PERSONENBELASTINGEN

- weet niet
- de Franstalige gemeenschap
- de Vlaamse gemeenschap



Nederlands

Frans



# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

## Samenvattend:

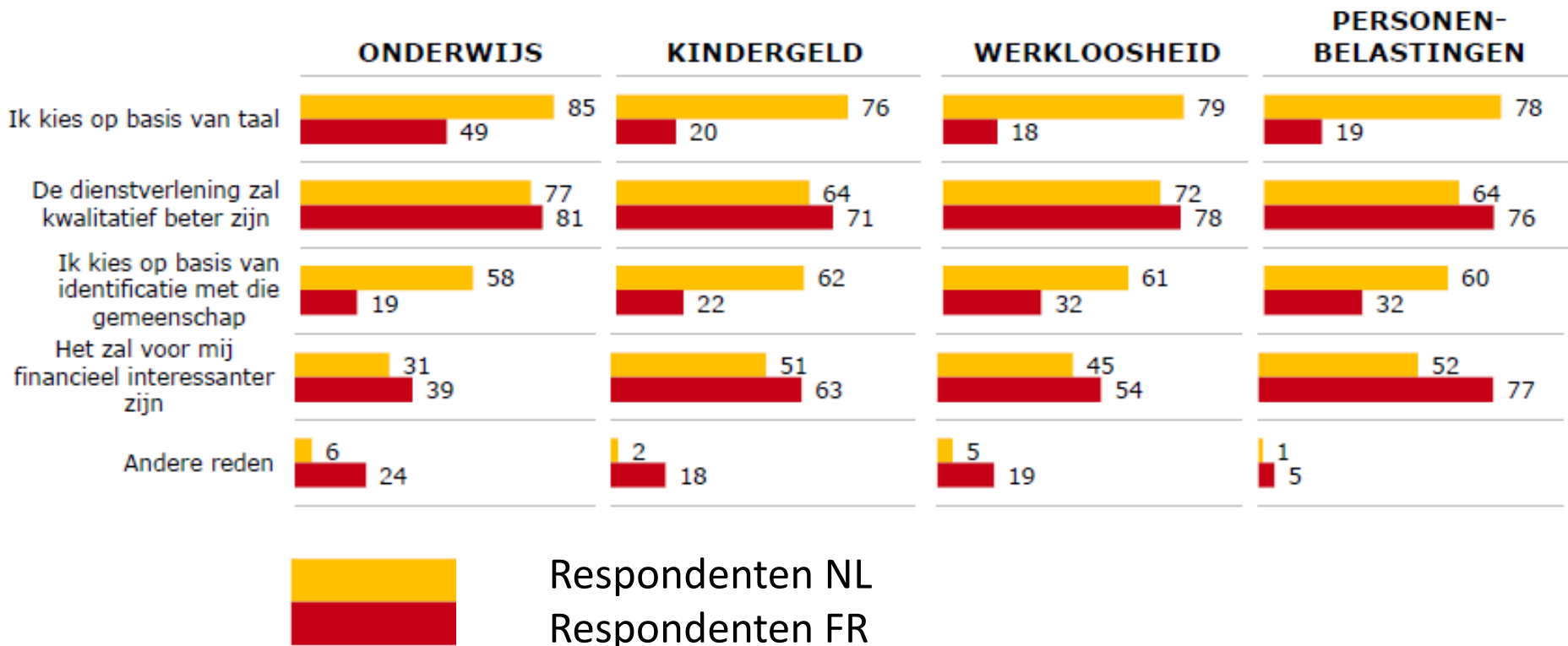
Van de respondenten NL kiest 80 tot 90% voor het Vlaamse aanbod.

Bij de respondenten FR kiest 20 tot 30% voor het Vlaamse aanbod, ongeveer 20% weet het niet (onderwijs 7%)



# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

*“Waarom kiest men voor het aanbod van de Vlaamse Gemeenschap?”*





# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

## Samenvattend:

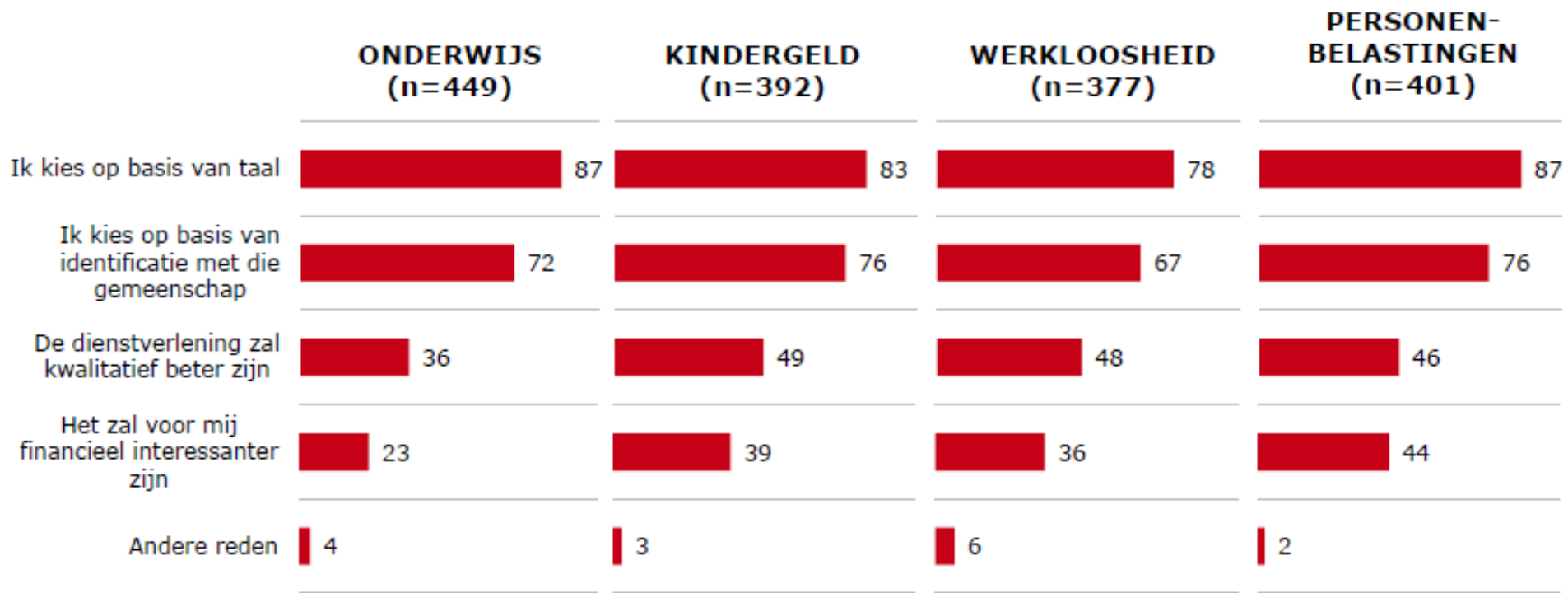
Er zijn diverse redenen om te kiezen voor het aanbod van de Vlaamse Gemeenschap. **Taal en kwalitatieve dienstverlening** spelen een belangrijke rol voor de respondenten NL.

**Kwalitatieve dienstverlening** is ook voor de respondenten FR belangrijk.



# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

*“Waarom kiest men voor het aanbod van de Franse Gemeenschap?”*



Respondenten FR



# Keuze voor aanbod Vlaamse of Franse Gemeenschap

## Samenvattend:

Bij respondenten FR die kiezen voor het aanbod van de Franse Gemeenschap spelen vooral **taal** en **identificatie** een belangrijke rol.

Het belang van kwalitatieve **dienstverlening** is hier minder doorslaggevend.



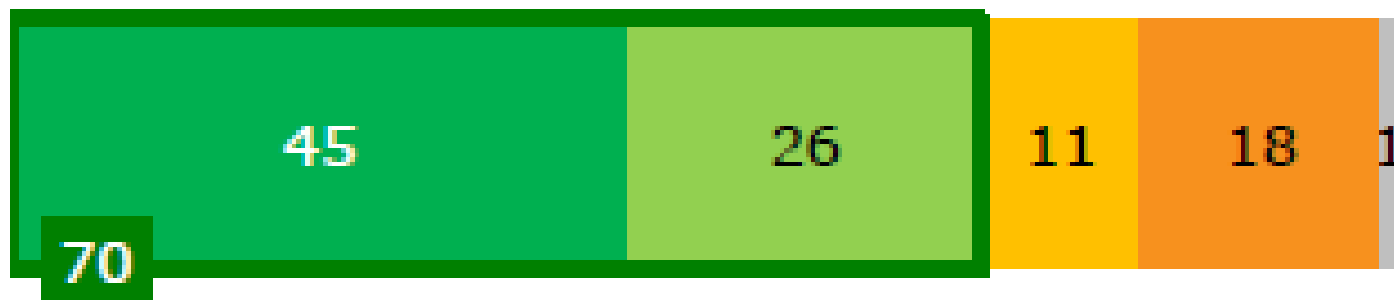


# Band Brussel-Vlaanderen

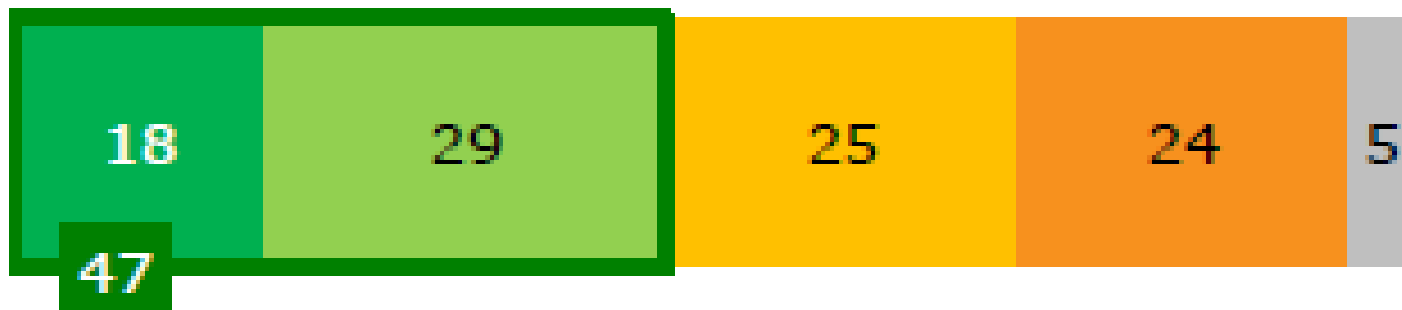
*“Het zou een slechte zaak zijn voor het Brussels gewest wanneer alle financiële en bestuurlijke banden met Vlaanderen zouden worden doorgeknipt.”*

■ Helemaal eens ■ Eerder eens ■ Eerder oneens ■ Helemaal niet eens ■ Weet niet

NL:



FR:





# Band Brussel-Vlaanderen



## Samenvattend:

70% van de respondenten NL en bijna de helft van de respondenten FR zouden het een slechte zaak vinden indien alle financiële en bestuurlijke banden met Vlaanderen zouden worden doorgeknipt.



# Band Brussel-Vlaanderen

**Welke van volgende redenen zijn voor de respondent NL doorslaggevend om de financiële en bestuurlijke banden tussen Brussel en Vlaanderen NIET door te knippen?**



Respondenten NL



# Band Brussel-Vlaanderen

## Samenvattend

82% van de respondent NL zegt neen tegen tweetalig onderwijs door het Brussels Gewest.





# Band Brussel-Vlaanderen

**Welke van volgende redenen zijn voor de respondent FR doorslaggevend om de financiële en bestuurlijke banden tussen Brussel en Vlaanderen NIET door te knippen?**



Respondenten FR



# Band Brussel-Vlaanderen

## Samenvattend:

Bijna 90% van de respondenten FR ziet het Brussels Gewest als ontmoetingsplaats voor de twee grote gemeenschappen.

De respondenten FR zijn tevreden met het Vlaams aanbod.

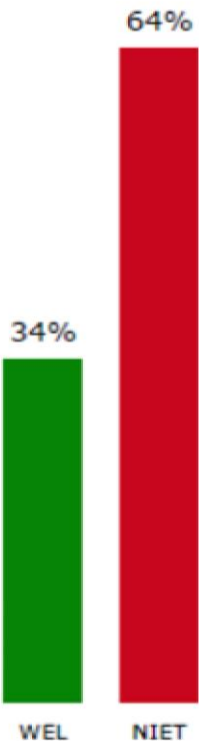
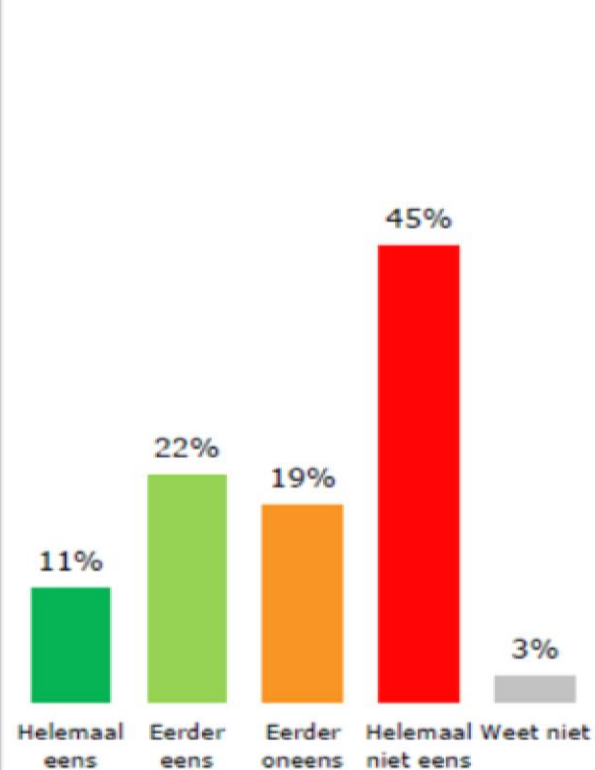
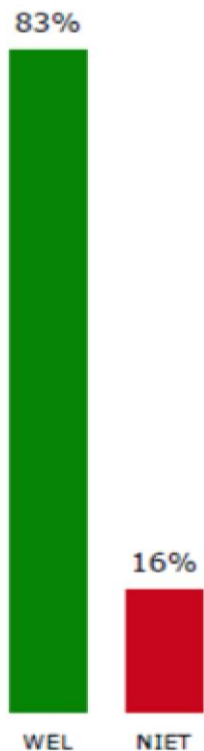
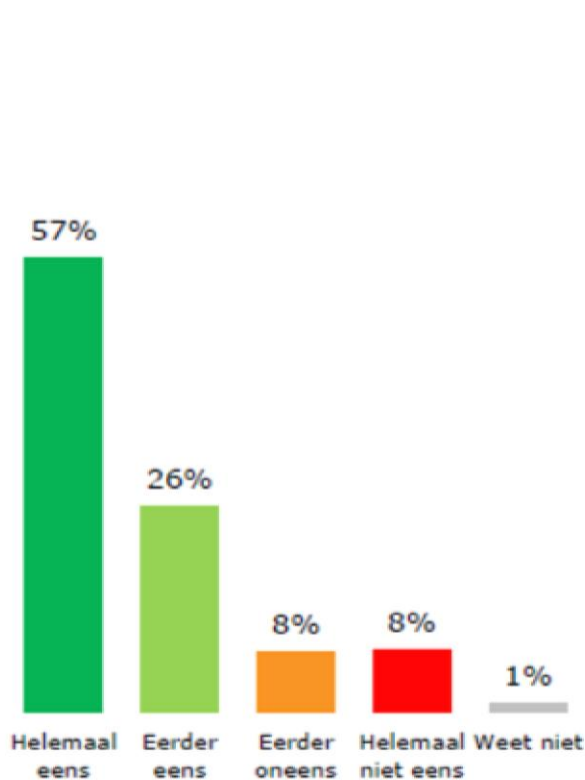


# Band Brussel-Vlaanderen

*“Kan Brussel de hoofdstad van Vlaanderen blijven?”*

**NL**

**FR**

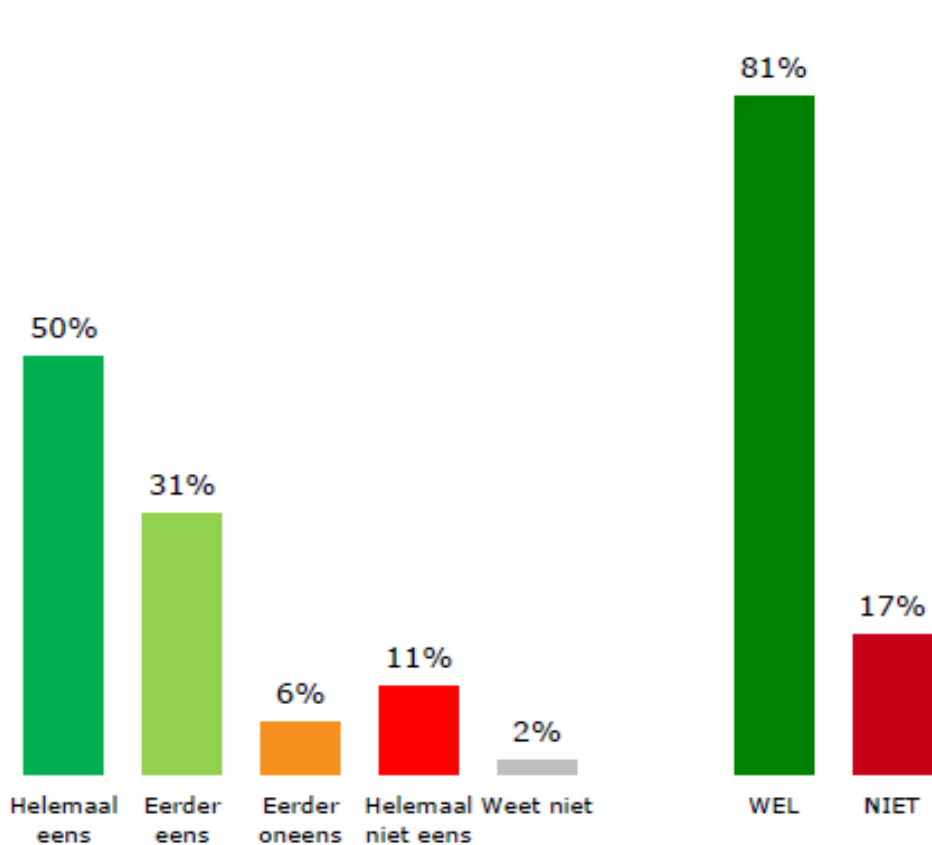




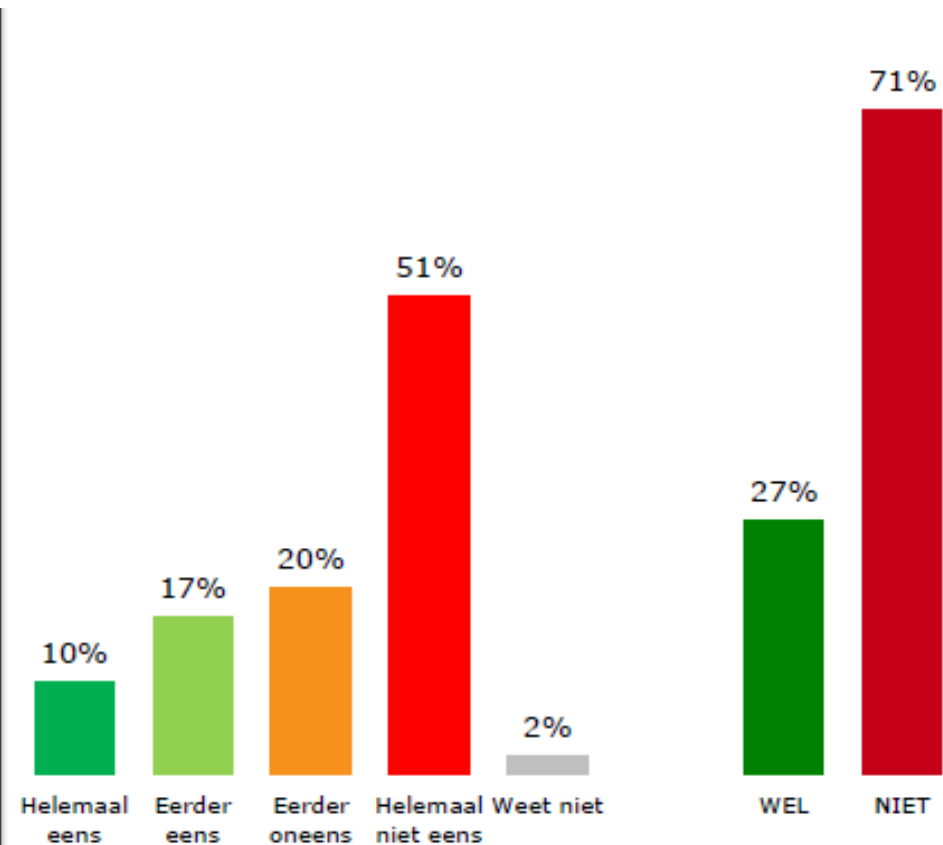
# Band Brussel-Vlaanderen

*“Moet Brussel de hoofdstad van Vlaanderen blijven?”*

NL



FR







# Band Brussel-Vlaanderen

## Samenvattend:

81% van de respondenten NL vindt dat Brussel de hoofdstad van Vlaanderen *moet* blijven.

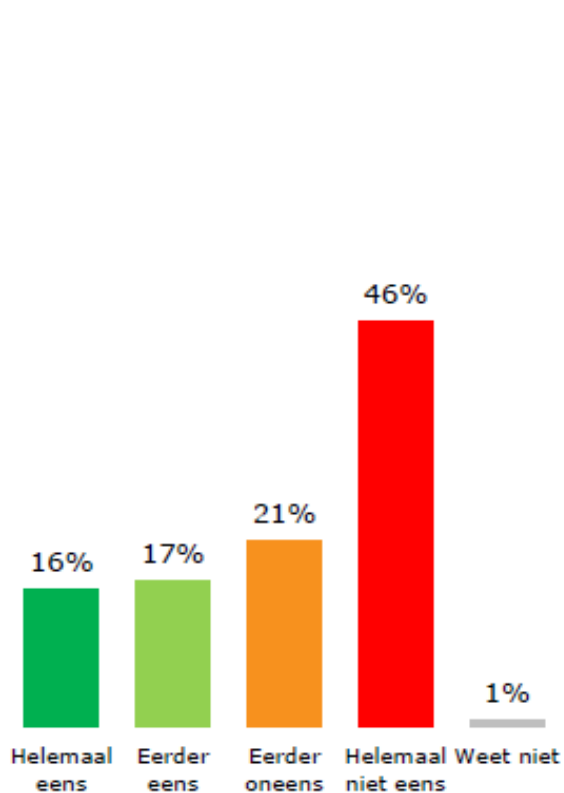




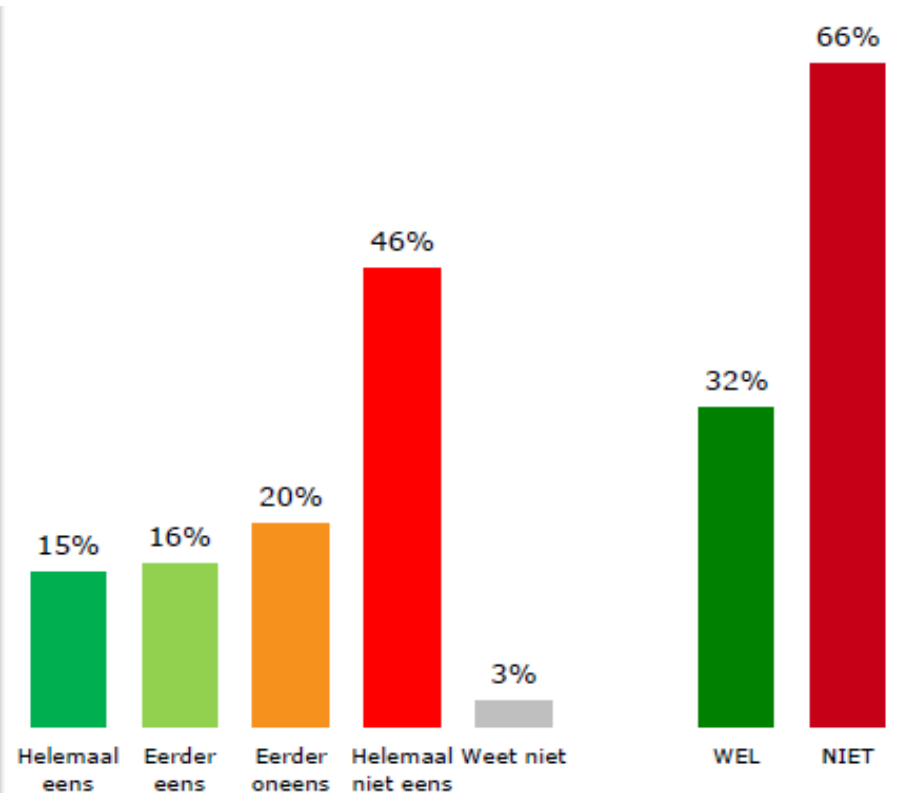
# Band Brussel-Wallonië

*“Moet Brussel de hoofdstad van Wallonië worden?”*

NL



FR



32%

WEL

67%

NIET

66%

32%

WEL

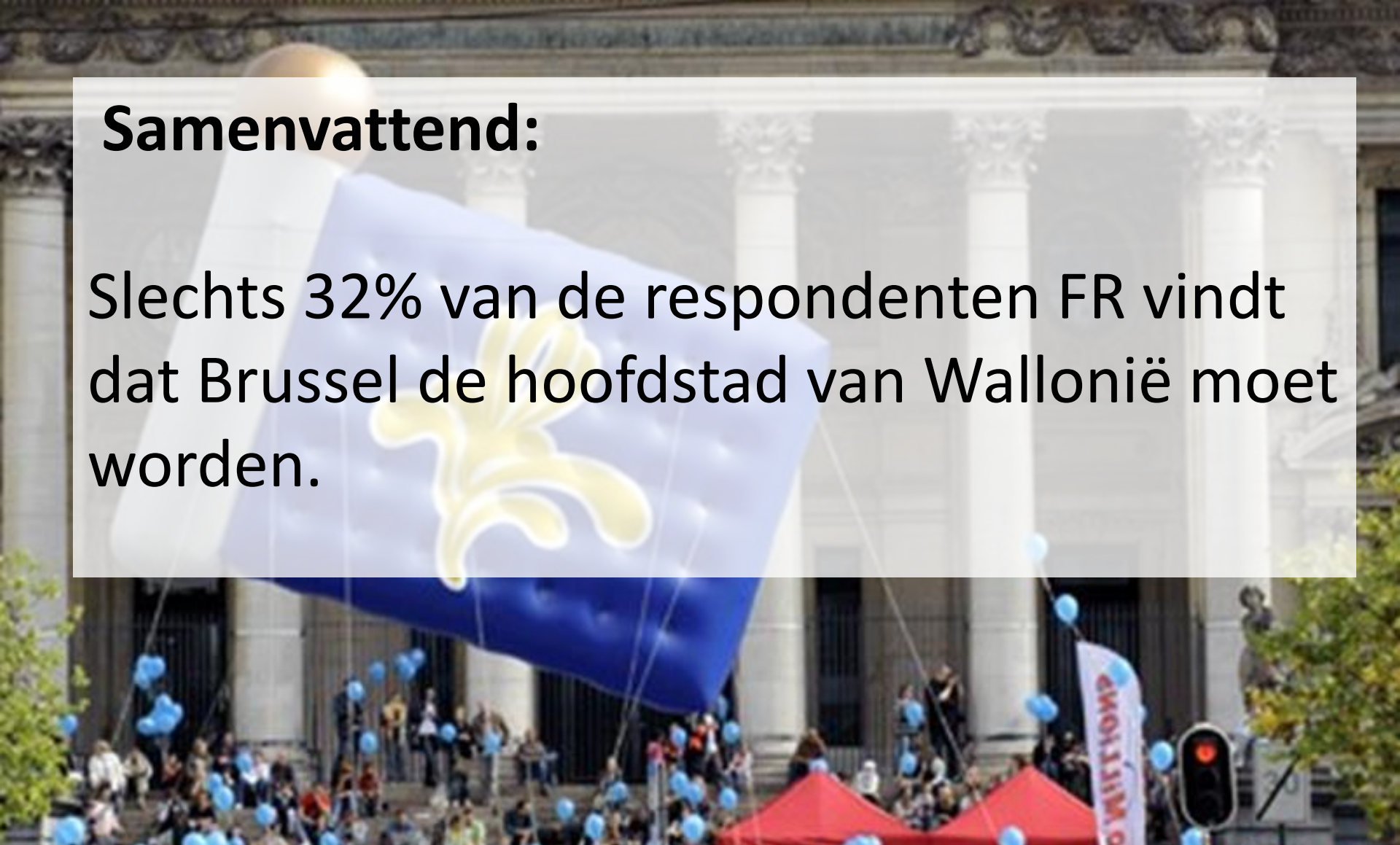
NIET



# Band Brussel-Wallonië

## Samenvattend:

Slechts 32% van de respondenten FR vindt dat Brussel de hoofdstad van Wallonië moet worden.





# Politieke conclusies

1. Brusselse Vlamingen willen meer betrokkenheid bij het bestuur van het Brussels gewest. Dit zal leiden tot meer efficiëntie, betere dienstverlening en minder taalproblemen. Bij Franssprekende Brusselaars valt dit pleidooi geenszins op een koude steen.
2. Meer dan 30 % van de Brusselaars kiest voor het aanbod van de Vlaamse gemeenschap, indien zij kunnen kiezen.
3. Meer dan de helft van de Brusselaars zouden het een slechte zaak vinden indien alle financiële en bestuurlijke banden met Vlaanderen zou worden doorgesneden.
4. Franssprekende Brusselaars staan zeer positief t.a.v. het aanbod van de Vlaamse gemeenschap.



# Politieke conclusies (II)

5. 82 % van de Brusselse Vlamingen zegt neen tegen tweetalig onderwijs door het Gewest.
6. De overgrote meerderheid van de Brusselaars ziet het Brussels Gewest als de ontmoetingsplaats voor de twee grote gemeenschappen.
7. De overgrote meerderheid van de Brusselse Vlamingen vindt dat Brussel de hoofdstad van Vlaanderen moet blijven.
8. De Franssprekende Brusselaars willen niet weten van Brussel als hoofdstad van Wallonië.



# Politieke conclusies (III)

## Slotconclusie

De Brusselse Vlamingen nemen duidelijk stelling tegen een Brusselse verzelfstandiging met een losse band of zonder band met de rest van Vlaanderen en tegen Brussels onderwijs.

De Franssprekende Brusselaars staan positief tegenover de Vlaamse gemeenschap en haar aanbod, vooral omdat het kwalitatief beter is. De (Brussel)keuze is dus een goede zaak.



# Persconferentie N-VA Brussel 14 november 2013

**Vragen?**

